



**הנדון: מענה לשאלות במסגרת מכרז פומבי מס' 18/2017
לניהול אירועי שנת ה-70 למדינת ישראל**

הבהרות ומענה לשאלות:

1. בתגובה לשאלות המציעים על פי מסמכי הפנייה, להלן תשובות המשרד לשאלות.
2. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח שנשאל על ידי המתמודדים וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
3. כל ההבהרות, השינויים והתיקונים האמורים במכתב זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי הפנייה מלכתחילה.
4. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי הפנייה.
5. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי הפנייה וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מעם ועדת המכרזים, ככל שייצאו.
6. מצ"ב להלן שאלות המתמודדים והתשובות שניתנו על-ידי המשרד:



מס',	סעיף במסמכי הפנייה	שאלה	תשובה
חלק א – נוהל המכרז ותנאיו			
1.	2	נושא המכרז הינו ניהול אירועי שנת ה-70 למדינת ישראל, ובהתאם נדרש כי המציעים יעבדו מול משרד התרבות וכן יפעלו בהתאם לנהלי המשרד לרבות תוך ניהול מכרזים והליכי רכש. לפיכך, מן ההיגיון כי יידרש ממציעים פוטנציאליים ניסיון בניהול הפקה עבור גופים ציבוריים , לרבות: משרד ממשלתי, כנסת, בית הנשיא, רשות מקומית, תאגיד ממשלתי, גוף סטטוטורי, תאגיד עירוני, תאגיד מים וביוב וגופים הכפופים לחוק חובת המכרזים. לפיכך הנכם מתבקשים לתקן את מסמכי המכרז בהתאם.	המשרד לא מצא לנכון לדרוש תנאי סף בעניין זה, אולם הנושא קיבל התייחסות באמות המידה. ראה לעניין זה סעיף 10.6.1.2 במכרז.
2.	2	אין הגדרה למונח אירוע . לאור העובדה כי המכרז הינו לקבלת שירותי ניהול התקשרויות והפקות אירועי ה-70, מתבקש כי יוגדר המונח אירוע , ביחוד לאור העובדה כי הוא מוזכר בתנאי הסף הקבוע בסעיף 6.2.4 ו-6.2.5.	המשרד לא מצא לנכון להגדיר אירוע היות ומדובר בסדרת אירועים מגוונות בעלת שונות גבוהה.

2



<p>הניסיון שנדרש מהמציע ועובדיו הוא ניסיון בניהול הפקות בהתאם לסעיף 2.11 הגדרת המושג ניהול הפקה הוא כדלקמן – "במכרז זה במסגרת ניהול הפקה נכללים לכל הפחות האלמנטים הבאים: ניהול תקציב עבור מזמין ההפקה, ניהול ספקים ורכש, ביצוע הליכי מכרזים והתקשרויות עם נותני שירות עיקרו של המכרז הינו ניסיון והיכולת בניהול הפקות אירועים. כל חברות ההפקה הפרטיות, שהן המציעות הפוטנציאליות, אינן מחויבות בפרסום וניהול מכרזים על פי חוק. אנו, ויש להניח שגם מציעים פוטנציאלים אחרים, מנהלים תהליכי רכש מורכבים באמצעות פניה לספקים, הזמנת הצעות וניהול משא ומתן, אך לא באמצעות מכרזים כהגדרתם בחוק. לטובת ביצוע המכרז חברות אלו ישתמשו בניסיון הרכש שלהם ו/או ייעזרו בצדדים שלישיים המנוסים בעמידה בכללי המכרזים על פי חוק.</p> <p>אנו סבורים כי ניסיון המציע צריך להתייחס לליבת השירותים המופיעים בנספח א' (קרי ניסיון בניהול הפקות) וכי יש להוציא את נושא המכרזים מהגדרת ניהול הפקה תוך הטמעת דרישה נפרד בגינו. בהתאם נבקש מוועדת המכרזים לפעול באחת ארבע הדרכים:</p> <p>א. להבהיר כי ב"הליכי מכרזים", על פי סעיף זה אין הכוונה להליכים פורמליים על פי חוק חובת מכרזים דווקא והמונח כולל גם פניה לקבלת הצעות מחיר ממספר ספקים / ניסיון בניהול מערך משא ומתן ורכש מול ספקים/ניהול רכש בהיקף כספי מסוים וכדומה.</p> <p>ב. למחוק את המילים "ביצוע הליכים מכרזים" מהגדרות הסעיף.</p> <p>ג. לאור העובדה שלצורך הגשת הצעה במכרז, מאפשר המזמין להתקשר עם אנשי מקצוע המהווים את ליבת השירותים ושאינם עובדי המציע - מנהל פרויקט/ מנהל הפקה/מנהל אומנותי, לאפשר לעשות כן גם לגבי התקשרות עם גוף/אדם בעל ניסיון בעריכת מכרזים.</p> <p>ד. לאפשר לכלול את ניסיונו של מנהל הפרויקט בעריכת מכרזים על פי חוק</p>	<p>2.11</p>	<p>3.</p>
<p>מכרזים בעמדת המציע הדרישה לניסיון מקדימה המזרחית, בניין ג', ת.ד. 49100, ירושלים 91490, טל': 02-5411196, דוא"ל: http://www.mcs.gov.il http://www.most.gov.il מערכת מכרזים (תרבות וספורט) : (תרבות וספורט) : (תרבות וספורט)</p>	<p>משרדי הממשלה, הקדיה המזרחית, בניין ג', ת.ד. 49100, ירושלים 91490, טל': 02-5411196, דוא"ל: http://www.most.gov.il</p>	<p>3</p>



<p>המשרד אינו נוהג לעשות פרה רולינג לשאלות בדבר עמידה בתנאי הסף. יש להקפיד כי המציעים עומדים בהגדרות כפי שפורטו במסמכי המכרז, וכל הצעה תבחן לגופה.</p>	<p>ניהול הפקה – "במכרז זה במסגרת ניהול הפקה נכללים לכל הפחות האלמנטים הבאים: ניהול תקציב עבור מזמין ההפקה, ניהול ספקים ורכש, ביצוע הליכי מכרזים והתקשרויות עם נותני שירות". אנו בוחנים להגיש לתפקיד מנהל פרויקט מנהל בעל ניסיון רב בניהול הפקות לוגיסטיות מורכבות. נבקש להבהיר כי ניסיון בניהול הפקות כמנהל בכיר בגוף ממשלתי/ ציבורי, העומד בתנאים המפורטים בדרישות הניסיון בהגדרות ניהול הפקות, ייחשב כניהול הפקה עבור לקוח כנדרש בתנאי הסף.</p>	<p>2.11</p>	<p>4.</p>
<p>תקופת ההתקשרות הוגדרה באופן כזה שיאפשר לספק לסיים את האירועים ולסגור את ההתקשרויות מול מפיקי האירועים וספקים אחרים. הספק נדרש להפעיל את המינהלה עד למועד זה ואף יקבל תמורה על כך בהתאם לרכיב A במכרז. לפיכך אין שינוי בסעיף זה.</p>	<p>מדוע תקופת ההתקשרות הינה עד 31.8.2019? נבקש התאמה של תקופת ההתקשרות להגדרת תקופת האירועים.</p>	<p>3</p>	<p>5.</p>
<p>לא.</p>	<p>בסעיף זה ישנה דרישה לגיוס חסויות, האם יש צפי לגובה הסכום הנדרש?</p>	<p>4.9.2</p>	<p>6.</p>
<p>המשרד לא חייב גיוס חסויות אולם הציפייה מהספק כי יפעל לגיוס חסויות בהיקף נרחב ככל הניתן והכל בהתאם למגבלות של הוראות והתקנות המפורטות בנספח א' - מסמך הגדרת העבודה סעיף קטן 3.4.4.</p>	<p>האם חלה חובה לגייס חסויות? אם כן, מה היקף החסויות המתבקש לגיוס? האם יש סך חסויות מינימלי נדרש? נבקש הבהרתכם לגבי זהות נותני החסויות המבוקשות על ידי המשרד, לאור כלליות האמור הוראות נספח ד'2.</p>	<p>+ 4.9.2 3.4 להסכם</p>	<p>7.</p>
<p>לא מקובל. מודל התמורה סביר והוגן, ונקבע לאחר מחשבה מרובה ודיונים שהתקיימו בנושא.</p>	<p>תמחור אחוזי התמורה מבוצע אל מול הערכת המשרד להיקף ההפקות המתוכננות. נבקש להוסיף מנגנון פיצוי/הגדלת תמורה במקרה של צמצום ההיקף. במכרזים דומים ישנו מנגנון של הגדלת התמורה באופן יחסי לקיטון ההיקף.</p>	<p>4.11</p>	<p>8.</p>
<p>לא מקובל. מדובר בתקציב ממשלתי ולפיכך כל ההתקשרויות עם ספקים ונותני שירותים חיצוניים במסגרת הפרויקט יתבצעו בהתאם לחוק חובת המכרזים התשנ"ב-1992 ותקנותיו, ולפי הנחיות המשרד – כאמור בסעיפים הנ"ל.</p>	<p>לאור העובדה כי החברה, כתאגיד עירוני, כפופה להוראות תקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987, מתבקש כי לסעיף יתווסף בסופו "ו/או בהתאם להוראות תקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח-1987".</p>	<p>5.8 וכן סעיפים 3.2.1, 3.7.1 ו- 5.6.2 לנספח א'</p>	<p>9.</p>



<p>אין שינוי בסעיף זה. המשרד יבחן כל הצעה באופן פרטני וינהג בשקיפות ובהגינות.</p>	<p>נבקש כי המילים "לפי שיקול דעתו הבלעדי והמוחלט של המשרד" ימחקו, משאינן מאפשרות ודאות הנדרשת לצורך הגשת הצעה במסגרת המכרז.</p>	<p>6.1.3</p>	<p>10.</p>
<p>אין שינוי בסעיף זה. סכום הערבות הינו סביר ביחס להיקף ההתקשרות, להוראות התכ"מ בנושא זה, וכן ביחס לשווי הנזק הפוטנציאלי שעלול להיגרם למדינה כתוצאה מאי-קיום הצעה או ממשיכתה ע"י המציע – נזק עצום שאף קשה להעריכו בכסף.</p>	<p>ערבות ההצעה המבוקשת הינה בלתי פרופורציונאלית ואינה נהוגה בתחום ניהול התקשרויות והפקות אירועים. זאת ועוד, יש בסכום הערבות המבוקשת כדי להטיל נטל בלתי סביר ובלתי מידתי על החברה, כתאגיד עירוני. משכך הנכם מתבקשים להקטין את סכום הערבות ל-1 מש"ח.</p>	<p>6.1.7</p>	<p>11.</p>
<p>אין שינוי בתנאי הערבות. ראו תשובה לשאלה 11 לעיל.</p>	<p>ערבות הצעה – האם לאור שינוי התנאים משתנה גובה ערבות ההצעה? היות ובכל מקרה לאחר זכייה תוגש ערבות ביצוע בהתאם לדרישות המכרז?</p>	<p>6.1.7</p>	<p>12.</p>
<p>1. יש להבחין בין המציע, משמע הישות המשפטית שמגישה הצעתה למכרז ומולה תתבצע ההתקשרות במקרה של זכייה, לבין מנהל הפרויקט ובעלי תפקידים אחרים שהינם אנשים ספציפיים שיש להציג לצורך המכרז (וכאמור בסעיף 6.2.6 למכרז, אינם נדרשים להיות בהכרח עובדי המציע בעת הגשת ההצעה). יש לענות על כל דרישות המכרז בהיבט הזה ולהציג את כל בעלי התפקידים הנדרשים, <u>בנוסף למציע</u>. 2. כן, ובלבד שהפרויקטים האמורים בוצעו הן במסגרת המציע והן ע"י מנהל הפרויקט ובאחריותו.</p>	<p>1. האם ניתן לציין את גוף אחד במסגרת מספר פונקציות (למשל, מציע ומנהל הפרויקט)? 2. האם ניתן לציין את אותם האירועים כמענה לתנאי הסף בפונקציות השונות (למשל פרויקטים במענה לתנאי הסף הקבוע בסעיף 6.2.1 למציע וגם במענה לתנאי הסף הקבוע בסעיף 6.2.2 למנהל הפרויקט)?</p>	<p>6.2, 10.6.1-1, 10.6.2</p>	<p>13.</p>
<p>הסיפא המצוטטת בשאלה אינה מתייחסת לתנאי הסף 6.2.1 כי אם לתנאי הסף 6.2.2 בלבד. לפיכך לא נדרש שינוי.</p>	<p>יובהר כי הסיפא של הסעיף אינה תואמת את עולם הפקות האירועים, לא כל שכן בהיקפים הכספיים הנדרשים במסגרת הוראות הסעיף, לפיכך מתבקש כי ימחקו המילים "כלומר העבודה עליהן החלה והסתיימה בפרק זמן זה".</p>	<p>6.2.1</p>	<p>14.</p>



15.	6.2.1	לאור העובדה שמדובר באירועים שעתידים להיערך ברחבי הארץ, נבקשכם לקבוע כי על מנת לעמוד בתנאי זה נדרש כי למציע יהיה ניסיון בהפקות ממושכות (תקופה של 12 חודשים) בשלושה אתרים שונים לפחות כאשר כל אתר נמצא בתחום שיפוטה של רשות מקומית.	לא מקובל. אין שינוי בתנאי זה. נבקש להבהיר כי הכוונה בדרישה מובאת בסעיף 6.2.2 היא שבמהלך פרק זמן מוגדר של 18 חודשים <u>לכל היותר</u> , נוהלו הפקות בהיקף המינימאלי הנ"ל (20 מיליון). לצורך העניין, גם אם הסכומים המינימאליים הנ"ל נוהלו במסגרת הפקות בפרק זמן של 12 חודשים – הדרישה מתקיימת.
16.	6.2.2	נוסח המכרז הראשון (מאי 2017) קבע כי על המציע להיות בעל ניסיון בפרויקט אחד ממושך בהיקף של 50,000,000 ₪ או בשלושה פרויקטים ממושכים בהיקף של 25,000,000 ₪ כל אחד כאשר נראה כי במסגרת נוסח המכרז המעודכן נשמטה הדרישה לפרויקטים בהיקף כספי משמעותי. מנוסח המכרז המעודכן עולה כי ניסיון בעשרה פרויקטים בהיקף של 2,000,000 ₪ מספיק לצורך עמידה בתנאי הסף. אנו סבורים כי לא זו הייתה כוונת עורך המכרז. לאור העובדה כי האירועים מושא המכרז הם אירועים בהיקף כספי משמעותי, נבקשכם לקבוע כי המציע צריך להיות בעל ניסיון בפרויקט אחד בהיקף של 10,000,000 ₪ לפחות.	לא מקובל. התנאים נבחנו מחדש במסגרת גירסה זו של המכרז, ונקבעו לאחר דיון מעמיק. אין שינוי בתנאי זה.
17.	6.2.5	למנהל האמנותי המוצע מטעם המציע ניסיון בניהול אמנותי (גיבוש קונספט ובניית תוכן אמנותי) של שלושה אירועים לפחות בשלוש השנים האחרונות, כאשר היקפו הכספי של כל אירוע היה 5,000,000 ₪ לפחות. האם הפקה זהה המתקיימת לאורך זמן (אירוע מתגלגל) בהיקף הכספי המבוקש עומדת בתנאי המכרז?	השאלה לא לגמרי מובנת. אם הכוונה היא לאירוע חוזר – התשובה חיובית, ובלבד שכל אירוע עומד בתנאי הסף בפני עצמו. אם הכוונה היא לאירוע שמחולק לחלקים / שלבים / פרקים שונים – כל מקרה ייבחן לגופו, אך יובהר מראש כי לא יתאפשר לפצל אירועים באופן מלאכותי לצורך עמידה בתנאי הסף.
18.	6.2.6	לגבי בעלי תפקידים שאינם עובדי המציע נבקש שיצורף תצהיר בעל התפקיד כי הינו מחויב למילוי התפקיד במכרז כפי שנדרש בסעיף 7.11 ולא כפי שמצוי בסעיף. לחילופין במידה והשינוי אינו מאושר יש לאשר כי הסכם התקשרות שיצורף לא יכלול את פרוט התמורה של אותו בעל תפקיד.	שתי החלופות מקובלות. בכל מקרה, אין חובה להציג את התמורה שסוכמה בין הצדדים.



<p>מדובר בטעות סופר, הכוונה היא לנספח ב'7 – אישור רו"ח אודות נתונים מהדו"חות הכספיים. בסופו של הנספח (סעיף 5) מופיעה התייחסות לנ"ל.</p>	<p>אישור רואה חשבון כי למציע אין אזהרת "עסק חי", להוכחת תנאי הסף 6.1.5 לעיל. האישור יוגש בהתאם לנדרש בנספח ב'8 למסמכי המכרז. נספח ב'8 הנו "תצהיר בדבר היעדר הרשעות לפי חוק עובדים זרים וחוק שכר מינימום" אפשר לקבל בבקשה את הנוסח הנכון?</p>	7.6	19.
<p>מקובל.</p>	<p>נבקש להבהיר כי בתוך המעטפה יופיעו פרטי המציע כחלק מהפירוט הנדרש, רק על המעטפה אין לציין פרטים.</p>	8.3	20.
<p>מועד הגשת ההצעות נדחה לתאריך ה- 19/7/17</p>	<p>נבקש הארכת המועד האחרון להגשת הצעות בשבוע לפחות, זאת לאור העובדה כי החברה הינה תאגיד עירוני הכפוף לדיני המכרזים, וזאת לצורך עריכת הליך במסגרתו תקבע החברה את הגופים עימם תערוך שיתופי פעולה לצורך הגשת ההצעה ומתן השירותים נשוא המכרז.</p>	8.9	21.
<p>המינהלה תופעל ממועד הזכייה במכרז והשלמת הנדרש לתחילת ההתקשרות ועד ל- 31.8.2019 – סה"כ כ-24 חודשים.</p>	<p>לצורך מתן הצעת מחיר לרכיב הפעלת המנהלה (תשלום חודשי קבוע) נבקש הבהרתכם לעניין כמות החודשים בהם מדובר.</p>	9.1.1.1 9.2-1	22.
<p>הערכה לא מחייבת – נע בין 80 ל- 100 מיליון ש"ח.</p>	<p>לצורך מתן הצעת מחיר לרכיב הפקת האירועים עבור האירוע המרכזי נבקש הבהרתכם לעניין ההיקף הכספי המשוער של האירוע המרכזי.</p>	9.1.1.2	23.
<p>מדובר בכל הוצאה ישירה שנדרשת לניהול ההפקות ובכלל זה - ניהול אומנותי, תפאורה, תאורה, הגברה, הושבה, במות, יח"צ, אמנים, מתחם אומנים, שילוט, דיגלול, שערי כניסה (מגנומטרים ועמדות בידוק), סדרנים, מאבטחים, ניקיון, שירותים כימיים, שתייה, הסעדה, חשמל, מנופים, בטיחות (מהנדס קונסטרוקציה, ממונה בטיחות, מהנדס בטיחות, מהנדס הרמה), צילום וידאו וסטילס, ניידת שידור, הזמנות, זרי פרחים, פודיום, כלי נגינה.</p> <p>יובהר כי השירותים הנ"ל אינם נצרכים באופן אחיד בכל האירועים וכל אירוע יבחן לגופו והדרישות יותאמו לצרכים.</p>	<p>נבקש לקבל הרחבה באשר להוצאות הישירות לניהול הפקת האירועים (למעט מפיק ובמאי). לדוגמה, האם פרסום נכנס ברכיב B?</p>	9.1.1.2	24.
<p>ראה מענה לשאלה 24</p>	<p>באשר לרכיבים B1-B10, נשמח לקבל הרחבה באשר למרכיבים הנכללים ברכיבים הללו.</p>	9.1.1.2	25.



26.	9.1.1.3	האם הרכיב הוא אחוז אותו תגבה החברה מתוך כל חסות שתגויס על ידה?	כן, ע"פ הכללים המפורטים בסעיף הנ"ל ובסעיף 3.4 לנספח א' במכרז.
27.	9.9, 9.6 ו-9.10	החברה הינה מלכ"ר ומשכך אינה מוציאה חשבוניות מס, נבקש לתקן הסעיף להגשת חשבונות.	לעניין סעיפים אלו ניתן להציג חשבוניות מס, או חשבונית הכל בהתאם לאישיות המשפטית הרלוונטית.
28.	9.8	נבקש את הבהרתכם לעניין תנאי התשלום של אגף הכספים במשרד.	לעניין זה ראו הוראת תכ"מ מס' 1.4.3. התשלום יתבצע על פי האמור בהוראה זו.
29.	+ 9.11 9.6 להסכם	הסעיף כאמור סותר את הוראות חוק מוסר תשלומים ולפיכך נבקש למחקו.	אין שינוי בסעיף זה.
30.	+ 9.12 9.7 להסכם	הסעיף כאמור סותר את הוראות חוק מוסר תשלומים ולפיכך נבקש למחקו.	חוק מוסר תשלומים עוסק בהצמדה במקרים של עיכוב תשלום המגיע לספק בגין שירותים שכבר ניתנו על ידו. סעיף 9.12 ו- 9.7 מתייחסים להצמדת סכום ההתקשרות למדד רלוונטי. יובהר כי בהתאם להוראת התכ"מ 7.17.2 - ניתן להצמיד את סכום ההתקשרות רק במידה ומשך ההתקשרות עולה על 18 חודשים. לפיכך אין סתירה ואין שינוי בסעיף זה.
31.	10.6.1	נבקש כי לניקוד האיכות יתוסף סעיף המעניק ניקוד למציעים אשר זכו בעבר במכרז של המשרד ו/או ביצעו עבודות ושירותים עבור המשרד, לאור רלוונטיות הסעיף להצלחת הפרויקט.	לא מקובל. אין שינוי באמות המידה האיכותיות.
32.	10.6.1.2	ניסיון המציע – האם אין עדכון בהתאם לעדכון תנאי הסף?	אמות המידה אכן עודכנו לעומת המכרז הקודם, בהתאם לשינויים שבוצעו בתנאי הסף.
33.	10.6.1.2	נבקש כי ניהול הפקה עבור משרד ממשלתי ישונה לניהול הפקה עבור גוף ציבורי. לחילופין, נבקש הבהרתכם, האם ניהול הפקה עבור חברה ממשלתית או רשות ממשלתית מזכה בניקוד לפי סעיף זה.	אין שינוי בתנאי זה. יינתן ניקוד רק בגין ניהול הפקה עבור <u>משרד ממשלתי</u> .
34.	10.6.1.2	אנו סבורים כי לאור העובדה שהאירועים נושא המכרז הם בהיקף כספי משמעותי, יש לקבוע כי על מנת לזכות את המציע במלוא הניקוד ביחס לשני תתי הסעיפים הראשונים, על המציע להציג ניסיון בלפחות 3 פרויקטים שכל אחד מהם בהיקף כספי של 5 מיליון ₪ לפחות. אין היגיון לזכות מציע שערך 15 אירועים בהיקף של 2,000,000 ₪ במלוא הניקוד עבור נושא זה.	אין שינוי בתנאי זה.



<p>אין זו הכוונה בסעיף זה, כמו גם בתנאי הסף שבסעיף 6.2.2 למכרז. הכוונה בדרישה זו היא שבמהלך פרק זמן מוגדר של 18 חודשים <u>לכל היותר</u>, נוהלו הפקות בהיקף המינימאלי הנ"ל (25/30 מיליון באמות המידה, 20 מיליון בתנאי הסף). לצורך העניין, גם אם הסכומים המינימאליים הנ"ל נוהלו במסגרת הפקות בפרק זמן של 14 חודשים – הדרישה מתקיימת.</p>	<p>ניהול הפקות בהיקף של 30,000,000 ₪ ומעלה בפרק זמן מוגדר של 18 חודשים - 5 נק' נבקש מהוועדה להבהיר כי נדרשות הפקות בהיקף זה אשר הופקו על ידי המפיק ב 18 חודשים רציפים וכי הניקוד יינתן בגין כל 18 חודשים נפרדים ורציפים העומדים במחזור של 30 מיליון במהלך 5 שנים נבחנות.</p>	<p>10.6.1.2</p>	<p>35.</p>
<p>בכל הסעיפים הנ"ל ניתן לצבור ניקוד עד המקסימום האפשרי בכל סעיף. לדוגמה, בסעיף ניהול ההפקות בו-זמנית ניתן להציג מספר תקופות של שלושה חודשים ומעלה שבהן נוהלו 3/5 הפקות בו-זמנית, וע"י כך לצבור ניקוד בהתאם.</p>	<p>הניקוד בסעיף 10.6.2.2 אינו נסכם ל-10 נקודות, שכן נראה שמדובר באפשרויות חלופיות. נא הבהרתכם. לאור האמור לעיל – נא הבהרתכם האם מדובר באפשרויות חלופיות או מצטברות. בהתאם לשאלה שלעיל – הניקוד בחלק הראשון נסכם ליותר מ-5 נקודות, חרף העובדה שהסעיפים תחתיו נסכמים ל-8 נקודות. נא הבהרתכם. החלק השני של הניקוד (ניהול הפקות בו זמנית) אינו נסכם ל-9 נקודות. נא הבהרתכם. לאור האמור לעיל – נא הבהרתכם האם מדובר באפשרויות חלופיות או מצטברות.</p>	<p>+ 10.6.1.2 10.6.2.2</p>	<p>36.</p>
<p>מקובל.</p>	<p>"ניהול חמש (5) הפקות בו-זמנית במשך שלושה חודשים לפחות - 6 נק' ניהול שלוש (3) הפקות בו-זמנית במשך שלושה חודשים לפחות - 4 נק' נבקש מהוועדה להבהיר כי ניהול 5 פרויקטים בו זמנית במשך 5 חודשים בתקופה של 3 חודשים וניהול של אותם חמישה פרויקטים לתקופה של 3 חודשים בשנה קודמת ייספרו פעמיים לטובת סעיף זה.</p>	<p>10.6.2.2</p>	<p>37.</p>



<p>הדירוג יתבצע באופן ליניארי יחסי, לפי הנוסחה הבאה:</p> $100 \times \frac{\text{מחיר ההצעה הנמוכה ביותר}}{\text{מחיר ההצעה הנבחרת}}$ <p>דוגמה: מציע א' – 100 ₪ מציע ב' – 80 ₪ מציע ג' – 50 ₪</p> <p>במקרה כזה ציוני המחיר יהיו כדלהלן: מציע א' – 50 מציע ב' – 62.5 מציע ג' – 100</p>	<p>עבור שלושת ציוני המחיר - gA, gB, gC נכתב שהמזיע בעל ההצעה הנמוכה ביותר יקבל ציון 100 ויתר המזיעים ידורגו ביחס אליו. השאלה היא כיצד יתבצע הדירוג ביחס אליו? האם הכוונה באחוזים, או בסדר יורד? האם ניתן לצרף דוגמא לחישוב זה עבור הצעה שאיננה מקבלת את הציון 100? (יסייע להבנת החישוב).</p>	10.7	38.
<p>לא מקובל. מודל התמורה בנוי באופן כזה שמותיר סיכון נמוך ככל האפשר למזיעים, למרות אי-הוודאות בנוגע למספר האירועים ולהיקפם.</p>	<p>לאור ההשקעה הכספית והמשאבים הניהוליים המשמעותיים הנדרשים לטובת מענה למכרז נבקש כי במידה ויבוטל או יצמצם יינתן פיצוי למזיעים.</p>	14.3	39.
<p>מקובל</p>	<p>נבקש להוסיף בסופו: חובת השיפוי מותנית בכך שהמשרד יודיע לספק על כל תביעה כאמור, יאפשר לספק להתגונן ולא יתפשר ללא אישורו מראש ובכתב.</p>	15.4	40.
<p>לא מקובל.</p>	<p>נבקש להוסיף בסופו: ואשר הספק אחראי להם על פי דין.</p>	16.3	41.
<p>היקף ההתקשרות הצפוי כפי שנכתב במסמכי המכרז הינו 150 מיליון ₪ (ראה סעיף 4.1 למסמכי המכרז) מסכום זה נגזרה ערבות ההצעה והכל בהתאם להוראות התכ"ם הרלוונטיות.</p> <p>למען הסר ספק ערבות הביצוע תקבע ביחס לסכום ההתקשרות בפועל בין המשרד לבין הספק כפי שתקבע מעת לעת.</p>	<p>ראשית, לא ברור מהו "היקף ההתקשרות", ממנו נגזר היקף הערבות. בנוסף, ערבות ההסכם/ הביצוע המבוקשת הינה בלתי פרופורציונאלית ואינה נהוגה בתחום ניהול התקשרויות והפקות אירועים. זאת ועוד, יש בסכום הערבות המבוקשת כדי להטיל נטל בלתי סביר ובלתי מידתי על החברה, כתאגיד עירוני. משכך הנכם מתבקשים להקטין ולקבוע את סכום ערבות הביצוע לסך של 2 מש"ח.</p>	17.2	42.
<p>לא מקובל</p>	<p>נבקש למחוק את המילים "מלאה ומוחלטת".</p>	24.1	43.
<p>מקובל</p>	<p>נבקש להוסיף בסופו: חובת השיפוי מותנית בכך שהמשרד יודיע לספק על כל תביעה כאמור, יאפשר לספק להתגונן ולא יתפשר ללא אישורו מראש ובכתב.</p>	24.2	44.
נספחים			



45.	3.1.1 לנספח א'	כמה אירועים / פעילויות אמורות לכלול חגיגות ה-70? חשוב להבין כדי להעריך את גודל המנהלה הנדרש.	הערכת המשרד ביחס להיקף האירועים (יובהר כי המדובר בהערכה לא מחייבת) <ul style="list-style-type: none"> אירועים בסדר גודל של עד 1.5 מיליון ₪ - כ- 10 אירועים תקורה עבור ניהול אירועים בסדר גודל של 1.5-5 מיליון ₪ - כ- 8 אירועים תקורה עבור ניהול אירועים בסדר גודל של למעלה מ-5 מיליון ₪ - כ- 5 אירועים תקורה עבור ניהול האירוע המרכזי – אחד.
46.	3.3 לנספח א'	האם נדרש להגיש הצעה לחברת פרסום?	לא.
47.	3.3.4 לנספח א'	נבקש לבטל את הסעיף שכן לחברה אפשרות לקבל הצעות מחיר זולות יותר לפרסום ושיווק מגורמים אחרים, מאשר מחירי ועמלות לפ"מ.	אין שינוי בסעיף זה. המשרד מחויב להוראות התכ"מ בעניין זה.
48.	5.5 לנספח א'	האם נדרש להגיש הצעה למנהל יח"צ?	יש לתמחר את שירותי הייעוץ התקשורתית במסגרת הצעת המחיר לרכיב המינהלה (A), כמפורט בסעיף הנ"ל, אולם אין צורך להציג משרד יח"צ ספציפי בשלב הגשת ההצעה למכרז.
49.	24 לנספח א'	האם נדרש להגיש קונספט קריאטיבי לאירועי המרכזי?	לא בשלב זה.
50.	נספח ב' 5	יש לתקן תחת סעיף 2 "הצהרת המנהל על ניסיונו" את התנאי "מס' פרויקטים ממושכים שניהל בחמש השנים האחרונות, העומדים בתנאי הסף 6.2.5 לחלק א'" – בהתאם לתנאי הסף הקבוע בסעיף 6.2.5.	אכן, מדובר בטעות סופר. המילים "פרויקטים ממושכים" יוחלפו ב"אירועים". בכל מקרה, יש להציג את כל הניסיון הנדרש על מנת לעמוד בתנאי הסף הנ"ל.
51.	סעיף 9 להסכם	הצעת המחיר – בהתאם לנספח 3.3 בנספח א', אחראי הספק על שירותי הפרסום ויח"צ: האם צוות הפרסום, עלויות הקריאטיב או עלויות רכישת מידיות וידעויות ליח"צ אמורים להיכלל בעלויות הסכום החודשי?	לא. יש לתמחר רק את שירותי הייעוץ התקשורתית השוטף למינהלה, כפי שמפורט בסעיף 5.5 לנספח א' במכרז. ראו גם תשובה לשאלה 48.
52.	סעיפים 9.3 ו-9.4 להסכם	נבקש את הבהרתכם כי ההוראות כפופות ומותאמות לחוק מוסר תשלומים.	סעיפים אלו אינם עומדים בסתירה לחוק מוסר תשלומים.
53.	סעיף 22.1 להסכם	לאור מחזורי החברה הגבוהים, כמו גם היקף ההתקשרות הגבוה, מתבקש להגביל את הגדרת הטלת עיקול לעניין הפרת ההסכם, לגובה של 100,000 ₪.	לא מקובל
54.	סעיף 24 להסכם	מתבקש להוסיף לכלל הסעיפים סייג לאחריות הספק: "למעט אם נגרם כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של המשרד ו/או המדינה".	מקובל



מקובל	מתבקש להוסיף סעיפי כוח עליון להסכם.	הסכם התקשרות - כללי	55.
-------	-------------------------------------	---------------------------	-----